

Riunione del Nucleo di valutazione (NUV)

dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere"

Oggetto: Piano attuativo presentato dalla soc. agr. "Arillo" nel Comune di Massa Marittima - Espressione di PARERE MOTIVATO ai sensi dell'Art.26 della L.R.n.10/2010)

Proponente: Arillo Soc. Agr.

Autorità Procedente: Consiglio Comunale di Massa Marittima

Autorità Competente: NUV dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere"

Data Riunione: 13.07.2022

Sede Riunione: Piazza Dante Alighieri n.4 – Massa Marittima

Presidente: Ing. Antonio Guerrini

Membri effettivi: Arch. Alessandra Contino, Geol. Simone Fiaschi

Inizio Lavori: ore 10,00

Termine Lavori: ore 11,15

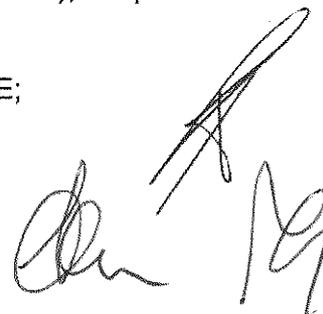
Verbale dell'adunanza del 13.07.2022

Visti:

- la Direttiva n.2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.06.2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- il D.Lgs.n.152/2006 e ss.mm.ii. recante "Norme in materia ambientale", ed in particolare la Parte Seconda, relativa alle "Procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS)";
- la L.R.n.10/2010 e ss.mm.ii. "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza";
- la D.G.E. dell'Unione Comuni montana Colline Metallifere n.1 del 15.01.2021 con la quale, ai sensi dell'Art.12, comma 3-bis della L.R.n.10/2010 e ss.mm.ii, è stato istituito il Nu.V. (Nucleo Unificato di Valutazione), costituito con le funzioni di Autorità Competente per la VAS per i piani e programmi di competenza del Servizio Associato Urbanistica – Ambiente dell'Unione dei Comuni montana Colline Metallifere;

Premesso che:

- la Variante in oggetto è assoggettata alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS), in quanto rientra nel campo di applicazione:
 - dell'Art.3, comma 2, lettera a) della Direttiva Comunitaria n.2001/42/CEE;
 - dell'Art.6, comma 2, lettera a) del D.Lgs.n.152/2006;



- dell'Art.5-bis, comma 3, della L.R.n.10/2010;

- questo Nu.V., a seguito dell'atto di avvio del procedimento della variante urbanistica approvato dal Comune di Massa Marittima con Deliberazione della Giunta Comunale n.8 del 25.01.2022, si è attivato per l'avvio della procedura per la fase preliminare di VAS (Art.23 della L.R.n.10/2010 e s.m.i.) ed ha richiesto, con nota prot.n.1314 del 27.01.2022, di esprimere eventuali contributi od osservazioni ai soggetti aventi competenza in materia ambientale, rimanendo stabilito **nel giorno del 26.02.2022, il termine ultimo** per la trasmissione di detti contributi;

- al NUV sono pervenuti i seguenti contributi, a cui fa seguito la relativa trattazione nel Rapporto ambientale adottato:

1) Consorzio di Bonifica 6 Toscana Sud

(pervenuto al protocollo dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere" al n.1602 del 01-02-2022)

Il contributo riporta: "[...] *Questo Consorzio, ai sensi della normativa vigente, considerate le premesse e limitatamente alle proprie competenze relative all'attività di manutenzione sui corsi d'acqua del reticolo di gestione, riguardo il procedimento in oggetto, non ritiene di esprimere nessuna osservazione.*"

2) Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale

(pervenuto al protocollo dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere" al n.2791 del 21-02-2022)

Questa Autorità, quale ente competente in materia ambientale e come contributo al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica in corso, ricorda che ai sensi del D. Lgs 152/2006, art. 65 comma 4, i soggetti promotori devono redigere i piani attuativi in coerenza con i quadri conoscitivi, le limitazioni e i condizionamenti contenuti nei Piani di bacino vigenti per il territorio interessato (compreso nel bacino Toscana Costa), Piani consultabili sul sito ufficiale www.appenninosettentrionale.it.

In merito all'osservazione dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, si fa presente che il quadro conoscitivo utilizzato per la redazione delle carte di pericolosità è stato estratto dalla cartografia allegata al PSi-CM di Massa Marittima, Monterotondo Marittimo e Montieri, adottato dal Comune di Massa Marittima con D.C.C.n.4 del 25.03.2021. Le carte di pericolosità del quadro conoscitivo hanno ottenuto ESITO POSITIVO al controllo obbligatorio da parte dei competenti uffici con comunicazione:

- Genio Civile Valdarno Inferiore (Deposito n° 442 del 21.09.2020) esito positivo con parere del 11.09.2021;
- Genio Civile Toscana Sud (Deposito n° 1375 del 14.09.2020) esito positivo con parere del 30.08.2021.

Considerato inoltre che, in ordine alla pericolosità geomorfologica e preliminarmente all'espressione di parere da parte degli uffici del Genio Civile, era stato aggiornato il quadro conoscitivo mediante procedura dedicata presso il competente ufficio dell'Autorità Distrettuale dell'Appennino Settentrionale (Decreto n.40 del 16.10.2020), si ritiene che le cartografie allegate al Piano Attuativo siano coerenti con quelle ufficialmente approvate.

In ordine al Piano di Gestione delle Acque si puntualizza che non è previsto alcun intervento che interessi il Fiume Pecora o la Gora delle Ferriere; le eventuali captazioni che saranno richieste a scopo di concessione alla derivazione, verranno inoltrate secondo le disposizioni vigenti in materia.

3) Regione Toscana "Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile- Genio Civile Toscana Sud"

(pervenuto al protocollo dell'Unione di Comuni montana prot.n.2794 del 21.02.2022)

In relazione all'osservazione di "Regione Toscana "Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile- Genio Civile Toscana Sud" si fa presente che il P.A.P.M.A.A. con valore di Piano Attuativo è stato depositato ai sensi del DPGRT 5/R/2020 con Dep.n.1401 del 21.03.2022 ed ha avuto esito positivo con comunicazione da parte del Genio Civile Toscana Sud in data 07.05.2022, prot.n.7826.

4) Acquedotto del Fiora

(pervenuto al protocollo dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere" al n.3281 del 25-02-2022)

Il contributo riporta: “[...] Considerato che nella zona di interesse non risultano presenti problematiche inerenti l’approvvigionamento idrico, non si ravvisano cause ostative alla realizzazione degli interventi previsti dal programma in oggetto [...]”

5) Regione Toscana “Direzione Ambiente ed Energia- Settore Valutazione Impatto Ambientale – Valutazione Ambientale Strategica”

(pervenuto al protocollo dell’Unione di Comuni montana “Colline Metallifere” al n.0003799 del 04-03-2022)

In relazione a quanto espresso da “Regione Toscana “Direzione Ambiente ed Energia- Settore Valutazione Impatto Ambientale – Valutazione Ambientale Strategica”, di seguito le risposte riferite a ciascuno dei punti del contributo.

1. Definizione dei contenuti e degli obiettivi principali del Piano Attuativo

1.1 - Gli interventi previsti dal PAPMAA sono stati attentamente studiati, dal punto di vista architettonico-paesaggistico, in funzione di preservare le caratteristiche morfotopologiche del contesto di riferimento. Per i dettagli si rimanda al paragrafo 2.5 *Sistema storico paesaggistico comunale*, Allegato 2 al RA - Analisi Ambientale al RA.

1.2 - L’analisi ambientale del contesto di inserimento dell’area oggetto di studio è stata condotta dapprima in fase di stesura di Rapporto Ambientale preliminare di cui all’Art.23 della L.R.n.10/2010. Nell’ambito di tale elaborato non si evidenziavano criticità specifiche del territorio. L’aggiornamento del quadro conoscitivo ambientale, la valutazione dei potenziali impatti e l’analisi mediante la metodologia DPSIR, condotte nell’ambito dell’elaborazione del presente Rapporto Ambientale (cfr. Allegato 2 al RA - Analisi Ambientale), non hanno evidenziato ulteriori elementi di criticità territoriale, né problematiche in atto.

Come evidenziato sia nel Rapporto Preliminare Ambientale (Art. 23 LR 10/2010) che nel presente Rapporto Ambientale (Art.24 della L.R.n.10/2010 - cfr. Allegato 2 al RA, Analisi Ambientale), la proprietà è ricompresa all’interno di un’area che, nel 2019, è stata oggetto di uno studio ARPAT per la determinazione dei Valori di Fondo Naturale di Arsenico e Zinco nel suolo; lo studio fu pubblicato da ARPAT nel 2019 (Prot. ARPAT n.17444 del 24.09.2019). Le concentrazioni determinate in occasione di tale studio, che vanno a costituire i Valori di Fondo Naturale per l’area, sono le seguenti: Arsenico 1480 mg/Kg ss, Zinco 1360 mg/Kg ss. Di tale anomalia di fondo naturale l’Azienda terrà conto in occasione degli iter finalizzati alla gestione delle “Terre e Rocce da Scavo” derivanti dalla movimentazione dei materiali per la realizzazione degli interventi. Tale evidenza, in sussistenza dello studio pubblicato da ARAT, non rappresenta motivo ostativo alle azioni di P.A.P.M.A.A. .

L’analisi della sostenibilità degli interventi di cui al P.A.P.M.A.A viene affrontata nel dettaglio al Capitolo 2 dell’Allegato 2 al RA – Analisi Ambientale.

2. Analisi di coerenza con gli altri piani e programmi

2.1 - I possibili impatti significativi sull’ambiente, così come richiesto dalla lett.f) dell’Allegato 2 alla L.R.n.10/2010, sono identificati e valutati al Capitolo 2 dell’Allegato 2 al RA – Analisi Ambientale.

Nell’Allegato 1 al RA è inoltre riportata la verifica di coerenza delle previsioni di P.A.P.M.A.A. con gli strumenti, interni ed esterni, di gestione e governo del territorio, compreso il PIT PPR.

2.2 - La verifica di coerenza con i piani di settore di livello regionale è riportata nell’Allegato 1 al RA.

3. Quadro Conoscitivo e Valutazione degli effetti

3.1 - L'Analisi Ambientale riportata nell'Allegato 2 al RA, gli studi di ricognizione ed indagine anche di tipo geologico condotti sull'area in esame, hanno evidenziato l'assenza di elementi di criticità e vulnerabilità delle componenti ambientali relative all'ambito interessato. Al Capitolo 2 dell'Allegato 2 al RA - Analisi Ambientale viene riportata l'identificazione e valutazione dei potenziali impatti, compresa l'Analisi DPSIR (Determinanti, Pressioni, Stato, Impatti, Risposte) mediante la quale sono analizzate le Risposte, in termini di strategie e programmazione di P.A.P.M.A.A., funzionali al mantenimento dei potenziali fattori di interferenza entro valori di accettabilità, che garantiscano la sostenibilità ambientale delle azioni programmatiche.

3.2 - Non si sono riscontrate problematiche nella definizione del Quadro Conoscitivo di cui all'Allegato 2 al RA.

3.3 - L'analisi degli effetti, degli impatti potenziali e la stima delle pressioni sulle risorse prodotte dalle azioni del P.A.P.M.A.A. è proposta al Capitolo 2 dell'Allegato 2 al RA - Analisi Ambientale. La valutazione è stata effettuata assegnando ad "Entità, Durata, Estensione, Frequenza, Reversibilità" del potenziale impatto, i seguenti attributi.

Estensione	Probabilità	Durata	Frequenza	Reversibilità
A = Assente	I = Improbabile	A = Assente	B = Bassa	RB = Reversibile
L = Locale	PP = Poco Probabile	B = Breve	M = Media	RM = Reversibile a Medio Termine
B = Bacinale	P = Probabile	M = Medio	A = Alta	RL = Reversibile a Lungo Termine
R = Regionale	MP = Molto Probabile		L = Lungo	I = Irreversibile
N = Nazionale				

Per ciascuna delle componenti ambientali viene inoltre proposta l'analisi DPSIR (Determinanti, Pressioni, Stato, Impatti, Risposte).

L'analisi è stata condotta secondo le metodologie menzionate al paragrafo 5.1 "Probabilità, Durata, Frequenza e Reversibilità" degli impatti del Rapporto Ambientale Preliminare di cui all'Art.23.

La tabella di cui al punto e) del Capitolo 3) del RA riporta il confronto fra gli obiettivi di protezione ambientale di cui al PAPMAA e la Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile (SNSvS), presentata al Consiglio dei Ministri il 2 ottobre 2017 e approvata dal CIPE il 22 dicembre 2017. L'Allegato 1 al presente RA riporta inoltre la verifica di coerenza interna ed esterna degli obiettivi del RA con gli strumenti di governo, gestione e protezione del territorio.

Al Capitolo 3 "Monitoraggio e controllo degli impatti significativi" dell'Allegato 2 - Analisi Ambientale al RA-, sulla base anche degli esiti della valutazione degli impatti e dell'analisi DPSIR, è proposto un sistema di indicatori di monitoraggio con l'indicazione degli obiettivi di sostenibilità e mantenimento rispetto allo stato di partenza delle matrici ambientali.

4. Misure di mitigazione e sistema di monitoraggio

4.1 - Le azioni previste dal P.A.P.M.A.A., come evidenziato dall'analisi degli impatti, consentono un positivo riscontro sia rispetto al territorio in proprietà dell'Azienda sia rispetto all'area al contorno in quanto prevedono interventi di riqualificazione di un'area che, allo stato attuale, presenta alcuni punti di discontinuità ed atrofizzazione paesaggistica. Le azioni proposte forniscono un saldo ampiamente positivo tra gli impatti ambientali, comunque di lieve entità, (consumo di suolo, scarichi, disponibilità di risorsa idrica) ed i benefici complessivamente ottenibili sul territorio mediante le azioni di P.A.P.M.A.A. (riqualificazione territoriale e paesaggistica dell'area, riqualificazione del territorio da un punto di vista agronomico, creazione di un corridoio ecologico, aumento dell'occupazione con risvolti di presidio e conservazione del territorio). In definitiva, le azioni di P.A.P.M.A.A. rappresentano un'opportunità di sviluppo del territorio che è possibile definire come del tutto sostenibile.

4.2 - Il RU vigente del Comune di Massa Marittima è stato approvato nel 2007 e pertanto non contiene monitoraggio definito in sede di VAS.

Il monitoraggio ambientale definito in sede del presente procedimento di VAS è riportato al Capitolo 3 "Monitoraggio e controllo degli impatti significativi" dell'Allegato 2 - Analisi Ambientale al RA.

5. Analisi delle Alternative

Come emerso dalla fase di identificazione e valutazione dei potenziali impatti, le azioni previste dal P.A.P.M.A.A consentono in definitiva un positivo riscontro sia rispetto al territorio in proprietà dell'Azienda sia rispetto all'area al contorno, in quanto prevedono interventi di riqualificazione di un'area che, allo stato attuale, presenta alcuni punti di discontinuità ed atrofizzazione paesaggistica. Le soluzioni previste a livello agronomico ed edilizio rappresentano dunque un'opportunità di sviluppo del tutto sostenibile del territorio come anche ritenuto da Regione Toscana Ufficio Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale che ha approvato il P.A.P.M.A.A (Parere Unico SUAP 1458/2021).

L'unica alternativa eventualmente analizzabile è rappresentata dall'alternativa Zero, ovvero la non realizzazione delle azioni di P.A.P.M.A.A. Tale eventualità, sarebbe nel complesso correlabile ad un potenziale bilancio di impatto negativo venendo a mancare, sul territorio, l'attuazione delle seguenti azioni di miglioramento di P.A.P.M.A.A.: la riqualificazione dell'area che, attualmente, presenta punti di discontinuità ed atrofizzazione paesaggistica, la riqualificazione del territorio da un punto di vista agronomico, la creazione di un corridoio ecologico, l'aumento dell'occupazione con risvolti di presidio del territorio.

Esaminati ed intendendosi qui integralmente richiamati i documenti del procedimento urbanistico e di VAS inoltrati dall'Autorità proponente, costituiti da:

a) fase di avvio del procedimento:

- Deliberazione della Giunta Comunale n.8 del 25.01.2022 di avvio del procedimento;
- Documento Preliminare di VAS, predisposto ai sensi dell'art.23 della L.R.n.10/2010;
- Atto di Avvio del Procedimento redatto dal Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art.17 comma 1 della L.R.n.65/2014;
- Elaborati costituenti il Piano attuativo;
- le osservazioni, contributi e pareri pervenuti dagli S.C.A. nella fase preliminare;

b) fase di adozione:

- Deliberazione del Consiglio Comunale n.26 del 19.05.2022 di adozione del Piano attuativo;
- Elaborati di VAS (*redatti dallo Studio STALF di Follonica*), predisposti ai sensi dell'art.24 della L.R.n.10/2010:
 - Rapporto Ambientale
 - Sintesi non tecnica



c) **fase delle consultazioni**, in cui sono state non presentate osservazioni al Piano attuativo adottato, essendo unicamente pervenuto all'UCmCM (con prot.n.10978 del 27.06.2022) il parere di conformità sul P.M.A.A., al tempo richiesto dal Comune di Massa Marittima ed inviato allo stesso Comune in data 15.02.2022.

d) **fase di approvazione**: non essendo state presentate osservazioni, in base all'Art.111, comma 5, secondo periodo, della L.R.n.65/2014, non è prevista la approvazione del piano in sede di Consiglio Comunale.

Considerato e valutato che:

- le osservazioni, i contributi e i pareri pervenuti dagli S.C.A. interessati, che risultano essere agli atti d'ufficio del NUV e che sono stati considerati nello svolgimento dell'attività istruttoria finalizzata alla redazione della presente valutazione tecnica, non ravvisano né elementi di attenzione, né tantomeno ostativi a poter attuare, nei riguardi delle risorse ambientali, le previsioni in esame, che oltretutto sono state ritenute coerenti dalla Provincia di Grosseto nel parere inviato con nota prot.n.10978 del 27.06.2022;

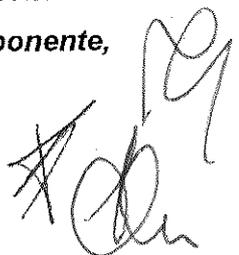
- il parere motivato espresso a seguito della fase preliminare di VAS (Art.23 della L.R.n.10/2010) e della seguente fase delle consultazioni (Art.25 della L.R.n.10/2010) riguarda una procedura particolare legata all'approvazione di un Piano di Miglioramento agricolo-ambientale che, per sua stessa natura, ha effetti paesaggisticamente ridotti in quanto le nuove volumetrie sono per la maggior parte seminterrate ed altresì limitati nei confronti delle risorse ambientali da prendere in considerazione in base alla suddetta Legge Regionale.

* * * * *

Per quanto sopra esposto ed ai sensi dell'Art.26 c.1 della L.R.n.10/2010,

questo NUV esprime "parere motivato di compatibilità ambientale" del Piano attuativo in oggetto, in quanto produce nel suo complesso effetti non significativi nei confronti delle risorse ambientali.

Si fa in ultimo presente che, ai sensi dell'Art.28 c.1 e c.2 della L.R.n.10/2010, è fatto obbligo di pubblicare l'avviso dell'avvenuta approvazione del piano sul BURT a cura dell'autorità procedente ed altresì di pubblicare la decisione finale, costituita dal provvedimento di approvazione del piano, dal parere motivato, sul sito istituzionale del proponente,

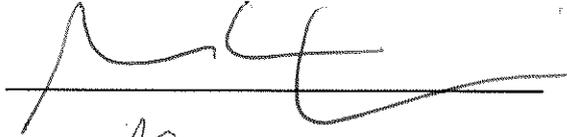


dell'autorità procedente e dell'autorità competente, con l'indicazione della sede ove è possibile prendere visione del piano approvato.

Massa Marittima, 13.07.2022

Il Presidente

Ing. Antonio Guerrini



Il Membro effettivo

Arch. Alessandra Contino



Il Membro effettivo

Geol. Simone Fiaschi

